

Sexual Cognitions Checklist: una herramienta clave para evaluar los pensamientos sexuales

05/11/2025

Noticias de investigación

Los pensamientos sexuales son un elemento idiosincrático de la sexualidad humana. Se definen como imágenes mentales capaces de provocar excitación sexual. Estos pensamientos pueden surgir voluntaria o involuntariamente, y no necesariamente se experimentan de forma agradable. Por ello, se distingue entre

pensamientos sexuales positivos (PSP)

, experimentados como aceptables, agradables y placenteros; y **pensamientos sexuales negativos (PSN)**, que resultan inaceptables, desagradables y no placenteros.



Diferentes variables sociodemográficas —como el género, la edad, el nivel educativo, el estado relacional o la duración de la relación—, así como distintas dimensiones de la sexualidad humana —como el funcionamiento sexual— pueden relacionarse con la frecuencia y contenido de estos pensamientos. Para ello es imprescindible contar con herramientas psicométricamente adecuadas que permitan evaluar con precisión las diferencias individuales garantizando comparaciones válidas entre grupos.

Un estudio recientemente publicado por Carlos Pérez-Amorós, Juan Carlos Sierra, Óscar Cervilla y María del Mar Sánchez-Fuentes en la [International Journal of Clinical and Health Psychology](#), presenta las **propiedades psicométricas de la versión española del Sexual Cognitions Checklist (SCC)**, un instrumento único que evalúa simultáneamente la frecuencia de PSP y PSN. Para ello, se contó con la participación de más de 2000 personas adultas cisgénero heterosexuales, con edades comprendidas entre 18 y 79 años.

¿Qué encontramos de los pensamientos sexuales negativos y positivos?

Los resultados obtenidos avalan la fiabilidad y la validez de las puntuaciones del SCC en población española. El instrumento evalúa de forma consistente distintos grupos sociodemográficos en función de su edad, nivel educativo, estado relacional y duración de la relación, lo que asegura comparaciones válidas y libres de sesgos entre grupos.

En cuanto al género, se identificaron algunos pensamientos cuya interpretación puede diferir entre hombres y mujeres (e. g., "participar en una actividad sexual contraria a mi orientación sexual"), recomendándose su exclusión al comparar sus puntuaciones. Asimismo, se hallaron diferencias en la frecuencia de los pensamientos sexuales en función de las variables analizadas, especialmente en relación con la edad y, más notablemente, con el sexo: **los hombres presentaron mayor frecuencia de PSP, mientras que las mujeres informaron más frecuencia de PSN.**

Uno de los hallazgos más relevantes fue la asociación entre los PSP y un mejor funcionamiento sexual, tanto en hombres como en mujeres. Es decir, una mayor frecuencia de PSP se asocia con un mayor deseo, excitación y respuesta sexual fisiológica (i. e., erección o lubricación). El estudio sugiere que los PSP de contenido íntimo (es decir, relacionados con la búsqueda del placer y el disfrute mediante el compromiso con una pareja sexual) son los más relevantes para un funcionamiento sexual óptimo.

Por el contrario, los PSN —especialmente los de contenido sadomasoquista (i. e., vinculados a conductas y roles de dominación y/o sumisión sexual) en ambos géneros, así como los íntimos en mujeres— se relacionaron con peor funcionamiento sexual. Se observó, además, una asociación negativa entre la frecuencia de PSP de tipo exploratorio (i. e., centrados en la variedad sexual) y la erección en hombres. En general, el componente fisiológico (i. e., erección y lubricación) fue el que mostró el menor grado de asociación con el dominio de los pensamientos sexuales.

En resumen, este estudio ofrece una base sólida para considerar el SCC como una herramienta fiable, útil y de elección para investigadores y profesionales clínicos en el ámbito de la salud sexual en España.

Referencia

Pérez-Amorós, C., Sierra, J. C., Cervilla, O. y Sánchez-Fuentes, M. M. (2025). Examining the reliability and sources of validity evidence of the Sexual Cognitions Checklist. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 25, Artículo 100605.
<http://cimcyc.ugr.es/>

<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2025.100605>

Contacto

Carlos Pérez-Amorós - amoroscp@ugr.es