UNIVERSIDAD DE GRANADA

Centro de Investigación
Mente, Cerebro y
Comportamiento

Estudios del doble estándar sexual: concordancia sexual y comparación en diferentes culturas

28/04/2022

Estudios del doble estándar sexual: concordancia sexual y comparación en diferentes culturas.

El **doble estándar sexual (DES)** implica que los hombres y mujeres están siendo evaluados de forma diferente en cuanto a la sexualidad. **Investigadores del CIMCYC** han llevado a cabo varios estudios que conciernen al DES. Han propuesto su análisis aludiendo a dos ámbitos de los comportamientos sexuales (libertad y recato) y a través de diferentes tipologías de adhesión (favorable al hombre, favorable a la mujer e igualitaria). (Álvarez-Muelas et al., 2021; Sierra et al., 2018).

Por un lado, **Ana Álvarez Muelas, Juan Carlos Sierra, Carmen Gómez Berrocal y Cristóbal Calvillo**, han examinado, en las distintas tipologías de adhesión al DES, la **concordancia sexual**, que es el acuerdo entre la **respuesta genital** y la **excitación sexual subjetiva**. De forma general, se venía observando mayor concordancia sexual en hombres que en mujeres, debido a factores como el **DES**.

Copyright© 2025 Universidad de Granada

Para ello, se examinó la concordancia sexual a través de una **tarea experimental** realizada en el Laboratorio de Sexualidad Humana del CIMCYC. Participaron **104 adultos jóvenes** (42 hombres y 62 mujeres), distribuidos en las tipologías de adhesión al DES para libertad sexual a partir de sus puntuaciones en la versión española de la Sexual Double Standard Scale (Sierra et al., 2018).

Los resultados indicaron concordancia sexual en hombres y mujeres con tipología igualitaria y favorable al hombre por lo que se concluye que la respuesta genital y la excitación sexual subjetiva **depende de la tipología de adhesión al DES.**

El otro estudio examina las diferencias en la prevalencia de **las tipologías al DES para libertad y recato sexual** entre **España, Perú y Ecuador** en jóvenes de 18 a 25 años. Para ello, **2.229 adultos heterosexuales** (34,2% españoles, 33,7% peruanos y 32,1% ecuatorianos) respondieron a la versión española de la Sexual Double Standard Scale (Sierra et al., 2018)

Los resultados mostraron diferencias entre los tres países hispanohablantes, tanto en la muestra total, como en la muestra de hombres y mujeres de forma separada, y en conductas relacionadas con la libertad sexual y el recato sexual. Las tipologías predominantes fueron la **tipología igualitaria** en **España**, la **favorable al hombre** en **Perú** y **Ecuador**, y la **favorable a la mujer en Ecuador.**

Estos resultados concluyen que las **condiciones socioestructurales** y la forma en como los recursos están distribuidos entre los hombres y las mujeres pueden estar relacionado con la **predominancia de diferentes normas sexuales** relacionadas con el género.

Contacto

-Ana Álvarez Muelas: @email

-Juan Carlos Sierra: @email

-Carmen Gómez Berrocal: @email

Copyright© 2025 Universidad de Granada

Referencias completas

- Álvarez-Muelas, A., Gómez-Berrocal, C. y Sierra, J. C. (2021). Typologies of Sexual Double Standard Adherence in Spanish Population. European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 13, 1-7. https://doi.org/10.5093/ejpalc2021a1

- Álvarez-Muelas, A., Gómez-Berrocal, C., Osorio, D., Noe-Grijalva, H. M., & Sierra, J. C. (2022). Sexual Double Standard: a Cross-Cultural Comparison of Young Adults Spanish, Peruvian, and Ecuadorian People. Sexuality Research and Social Policy. https://doi.org/10.1007/s13178-022-00714-x

-Álvarez-Muelas, A., Sierra, J. C., Gómez-Berrocal, C., Arcos-Romero, A. I., Calvillo, C., & Granados, R. (2022). Study of Sexual Concordance in Men and Women with Different Typologies of Adherence to the Sexual Double Standard. International Journal of Clinical and Health Psychology, 22(2), 100297. https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2022.100297

- Sierra, J. C., Moyano, N., Vallejo-Medina, P. y Gómez-Berrocal, C. (2018). An abridged Spanish version of Sexual Double Standard Scale: Factorial structure, reliability and validity evidence. International Journal of Clinical and Health Psychology, 18, 69-80. https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.05.003

Copyright© 2025 Universidad de Granada